**Семінарське заняття 13.** Правовий режим земель природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, рекреаційного, оздоровчого, історико-культурного призначення

**Теоретичні питання**

1.Які землі належать до категорії природоохоронного призначення?

2. Що таке землі природно-заповідного фонду?

3. Який правовий режим земель природоохоронного призначення та земель природно-заповідного фонду?

4. Розкрийте особливості правового режиму земель оздоровчого призначення.

**Підготувати есе на наступні теми:**

1. Зміна цільового призначення земель природно-заповідного фонду
2. Землі історико-культурного призначення та можливості їх цільового використання.

**Практичні завдання**

Задача 1.

 Група громадян звернулася до районної державної адміністрації із заявою про приватизацію земельних ділянок у Київській області для ведення особистого селянського господарства. Під час вирішення питання про приватизацію земельних ділянок з’ясувалося, що на кількох земельних ділянках знаходяться залишки Городища, яке визнано об’єктом культурної спадщини і є історикокультурною пам’яткою. На цій підставі громадянам було відмовлено у задоволенні заяви. Громадяни повторно звернулися до районної державної адміністрації, посилаючись на відсутність у законодавстві заборони щодо приватизації таких земель. Після отримання громадянами передбачених законодавством погоджень районною державною адміністрацією було прийнято рішення про передачу земельних ділянок громадянам у приватну власність, а також їх зобов’язали укласти охоронні договори з органами охорони культурної спадщини. Громадяни отримали державні акти на право власності, але прокуратурою Київської області було порушено кримінальну справу по даному факту. 1. Визначте коло суспільних правовідносин. 2. Розкрийте склад та особливості правового режиму земель історикокультурного призначення. 3. На яких правових титулах можуть перебувати землі історикокультурного призначення? 4. Вирішити справу.

Задача 2.

ТОВ „Карасі” вирішило зайнятись рибництвом. Для цього воно звернулося із клопотанням до обласної ради про надання в оренду земельної ділянки із ставком площею 0,2 га. Рада відмовила у наданні земельної ділянки, зазначивши, що оренда водного об’єкта для зайняття рибництвом передбачає отримання в оренду вод, а не земельної ділянки дна. Крім того, це порушуватиме права орендарів прибережної захисної смуги, котрі вже побудували дачні будинки в межах прибережної смуги земель. Зважаючи на це, ТОВ „Карасі” звернулося до суду з позовом про розірвання договорів оренди земельних ділянок навколо водойми, оскільки ці ділянки, як виявилося, є складовими екологічної мережі і тому не можуть використовуватись для інших потреб, аніж природоохоронні. 1. Визначте коло суспільних правовідносин. 2. Які порушення допущені у викладеній ситуації? 3. Проаналізуйте рішення ради. 4. Яке рішення має постановити суд?***:***