

ТЕМА – 10



Діяльність адвоката – представника в апеляційному, касаційному провадженні,

перегляд рішень та ухвал, що набрали законної сили у зв'язку з нововиявленими та виключними обставинами. Процесуальне представництво на стадії судового виконання

Питання для обговорення:

1. Повноваження представника на стадії апеляційного оскарження судових рішень.
2. Участь представника у касаційному провадженні.
3. Діяльність представника у перегляді рішень та ухвал що набрали законної сили у зв'язку з нововиявленими та виключними обставинами.
4. Процесуальне представництво на стадії судового виконання.

Контрольні запитання:

1. Що таке «апеляція»?
2. У якій формі подається апеляційна скарга у будь якому судочинстві?
3. Чи сплачується судовий збір за подання апеляційної скарги, дайте посилання на норму процесуального кодексу.
4. Процесуальні строки це?

5. До якого суду подається касаційна скарга?
6. До якого суду подається апеляційна скарга у цивільному судочинстві?
7. Що повинно зазначатися у касаційній скарзі охарактеризуйте будь який вид судочинства на Ваш вибір.
8. Що таке касаційна скарга? Який суд виступає судом касаційної інстанції?
9. Чи можна подавати відзив на апеляційну/касаційну скаргу, якщо так то якому виду судочинства це притаманно?
10. Що таке нововиявлені та виключні обставини по КПК?
11. Порядок оскарження рішень суду першої інстанції. Вимоги до апеляційної та касаційної скарги адвоката.
12. Участь адвоката-захисника у судовому розгляді кримінальних справ у апеляційному провадженні.
13. Участь адвоката-захисника у судовому розгляді кримінальних справ у касаційному провадженні.
14. Участь адвоката у перегляді судових рішень Верховним судом України.

Практичні творчі завдання:

Творчі завдання:

1. Скласти проект апеляційної скарги у судочинстві на Ваш вибір.
2. Скласти проект відзиву на апеляційну скаргу у судочинстві на Ваш вибір.
3. Скласти заяву про перегляд справи за нововиявленими обставинами у цивільному судочинстві.

Ситуаційні практичні завдання:

1. Судом розглядалося кримінальне провадження стосовно обвинуваченого Л. у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України. Дії останнього полягали в тому,

що він, повернувшись додому після довгого часу перебування в лікарні на стаціонарі, дізнався від дружини, що вона його розлюбила, полюбила іншого чоловіка і збирається подавати позов про розірвання шлюбу.

Обвинувачений сховався до магазину і приніс пляшку горілки, яку усі троє (обвинувачений, в подальшому потерпіла і майбутній “чоловік” його дружини) розпили. Після цього обвинувачений попросив дружину проводити його на електричку, щоб він міг поїхати до своїх батьків. Дружина погодилася. По дорозі до залізничної станції обвинувачений неодноразово просив її, щоб вона повернулася до нього, не залишила його, а він, в свою чергу, обіцяв забути її зраду з іншим. Потерпіла категорично відмовила йому. А вже, коли до станції залишалося триста метрів обвинувачений зі словами: “якщо ти не бажаєш бути зі мною, то і не доставайся нікому!” дістав ніж із внутрішньої кишені і вдарив потерпілу зі всієї сили у спину.

Потерпіла із криком впала на землю. Обвинувачений вирішивши що вбив потерпілу, втік з місця пригоди.

Під час досудового слідства, а потім у судовому засіданні прокурор Ш. наполягав на інкримінуванні обвинуваченому злочинного діяння, що передбачено ст. 15, ч. 1 ст. 115 КК України, тобто замах на навмисне вбивство, і просив покарання у вигляді позбавлення волі на тривалий час.

Суд погодився з позицією прокурора і призначив покарання у вигляді 8 років позбавлення волі (потерпіла просила суд не позбавляти його свободи, оскільки вона його прощає).

За апеляційною скаргою захисника апеляційний суд скасував вирок районного суду та призначив покарання, непов'язане із позбавленням волі.

Чи були законні підстави до скасування вироку суду першої інстанції?

2. Студент повинен провести порівняльно-правовий аналіз та визначити характерні особливості процесуального представництва у господарському та адміністративному процесах (апеляційна та касаційна інстанція). Результати аналізу відобразити у таблиці, де, вказавши особливості кожного представництва, треба визначити критерії, за якими студент проводив відповідні порівняння.

Рекомендовані джерела:

1. Конституція України: від 28 черв. 1996 р. № 254к/96-ВР.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#top>

2. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 лип. 2012 р. № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>

3. Судова влада України : веб-сайт. URL: <https://court.gov.ua/vidxls>

4. Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права (Організація Об'єднаних Націй), 16 грудня 1966. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_042

5. Кодекс поведінки європейських адвокатів: прийнятий на пленар. сесії Ради адвокат. об'єднань та спілок адвокатів Європи 28 жовт. 1988 р., з поправками від 28 листоп. 1988 р., 6 груд. 2002 р., 19 трав. 2006 р. / [пер. з англ.]; Національна асоціація адвокатів України. URL: [http://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/inshidokumenty/kodeks_povedinky_yevropeyskykh_advokativ\(ukr\).pdf](http://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/inshidokumenty/kodeks_povedinky_yevropeyskykh_advokativ(ukr).pdf)

6. Адвокатська техніка (підготовка до процесу і методики переконання). Практичний посібник. Я. Зейкан , А. Лисак , Н. Рябець. ВД «ДАКОР». 2020. С. 618

7. Мейер В.Д. Приватна юридична практика. Довідковий посібник для приватних юристів-початківців в Україні. Правова

Ініціатива в Центральній та Східній Європі. Американська асоціація юристів. Київ. 1994.