

Практичні завдання до теми 1. Вирішіть ситуаційні завдання

1. Соломін С. підозрювався у вчиненні злочину, передбаченому ч.1 ст.185 КК. Викликаний для допиту як свідок, батько підозрюваного Соломін Р. відмовився давати показання про відомі йому обставини вчинення злочину сином, посилаючись на те, що він не бажає, щоб завдяки його показанням син був засуджений. Чи зобов'язаний близький родич обвинуваченого давати показання проти останнього? Як бути слідчому при зазначених вище обставинах?

2. Слідчий обрав щодо підозрюваного Сироватки С. запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання без дозволу прокурора. 23 квітня 2022 р. справа з обвинувальним актом надійшла до прокурора, який 25 квітня 2022 р. надіслав її до суду, затвердивши обвинувальний акт. 24 квітня 2022 р. Сироватка змінив місце свого проживання, навіть не повідомивши про це органи, які ведуть процес. Чи порушив обвинувачений Сироватка запобіжний захід? Який орган і які заходи має вжити щодо Сироватки, якщо про цей факт стало відомо: а) коли справа знаходилась ще у прокурора; б) коли справа вже надійшла до суду? Складіть проект процесуального рішення про обрання відповідного запобіжного заходу.

3. За результатами виїмки ювелірних виробів, викрадених з спеціалізованого магазину по їх продажу, слідчий записав у протоколі, що були вилучені: сережки срібні - 2 пари, сережки золоті - 4 пари. Оцініть правильність запису в протоколі слідчої дії. Повідомивши Маркову про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст.367 КК, слідчий вирішив відразу ж перейти до допиту підозрюваного. Останній категорично заперечував проти негайного допиту, зазначивши, що йому потрібно подумати хоча б до наступного дня. Як бути слідчому?

4. Максимова була виявлена в лісосмузі з численними ножовими ранами і доставлена в тяжкому стані до лікарні. У непритомному стані вона перебувала ще 5 діб. Лікарі заборонили слідчому будь-який контакт з потерпілою ще протягом не менше одного місяця. Оскільки осіб, які б дали якісь показання про обставини вчиненого щодо Максимової злочину, не було виявлено, слідчий виніс постанову про зупинення досудового слідства до видужання потерпілої. Оцініть рішення слідчого.

5. Касаткіна принесла до слідчого заяву про притягнення до кримінальної відповідальності Грицюка, який цього дня її згвалтував. Було розпочате провадження. Через п'ять днів потерпіла просила слідчого закрити справу проти Грицюка, який одружується на ній. Чи може слідчий закрити кримінальну справу щодо Грицюка? Складіть проект заяви потерпілої. Ковальов та Сисоєв підозрювалися в розкраданні товарно-матеріальних цінностей із продовольчого магазину. Ковальов дав показання про те, що крадіжку з магазину він скоїв сам, а Сисоєва під час цього не

було, оскільки він з ним не знайомий та раніше ніколи не зустрічався. Слідчий приєднав до матеріалів кримінальної справи фотознімки, які були зроблені під час огляду місця події, серед яких були фотографії контрольного замку зі слідами злочину. Крім цього, до справи було приєднано фотознімок, виявлений при обшуку у Сисоева, на якому він і Ковальов стояли обнявшись серед інших громадян, які позували фотографу.

6. Дайте порівняльну характеристику доказового значення фотознімків місця події та фотознімку, виявленого під час обшуку у Сисоева Тимошенко зайшов до магазину і скориставшись тим, що в магазині, окрім продавця, нікого не було вирішив напасти на нього і заволодіти виручкою. З ножем в руці він підбіг до продавця і почав вимагати гроші. Заволодівши грошима, він намагався втекти з місця події, але громадяни Іваненко і Петренко затримали його на виході з магазину і доставили до найближчого райвідділу внутрішніх справ. Вкажіть привід і підстави для початку кримінального провадження.

7. До Апеляційного суду Тернопільської області надійшло клопотання від СКР Турківського РВ УМВСУ, для отримання дозволу на зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж щодо зняття інформації з комунікаційної мережі «Скайп», якою користується громадянин Павленко О.Т. (проживає за адресою м. Тернопіль, вул. Руська, 11/13) та прослуховування належного йому мобільного телефону. Суддя, розглянувши отримані матеріали, встановив: телефон, що підлягає прослуховуванню, не належить особі, вказаній як підозрюваний; ідентифікуючою ознакою комунікаційної мережі «Скайп» у клопотанні зазначено тільки Mac-адресу комп'ютера громадянина Павленка О.Т.. Прокурор, який підтримував клопотання, заявив, що телефон належить дружині підозрюваного, а наведеної ідентифікуючої ознаки комунікаційної мережі цілком достатньо для проведення негласної слідчої дії і попросив задовольнити таке клопотання. Який порядок отримання дозволу суду на проведення негласних слідчих дій? Яке рішення повинен ухвалити суддя у цій ситуації?

8. Слідчий Петренко 12 квітня 2022 о 16 год. 30 хв. звернувся з клопотанням до слідчого судді Львівського апеляційного суду про отримання дозволу на проведення контрольованої поставки наркотичних засобів. Слідчий суддя розглянув клопотання 13 квітня 2022 року о 12 год. 30 хв. та ухвалив рішення про задоволення клопотання, встановивши строк проведення контрольованої поставки у 2 тижні. Слідчий не погодився із строком проведення негласної слідчої дії зазначеної в ухвалі і оскаржив її до Вищого спеціалізованого суду з розгляду кримінальних і цивільних справ. 1. Який порядок отримання дозволу на проведення контролю за вчиненням злочину? 2. Який порядок продовження строку проведення негласної слідчої (розшукової) дії

9. Районний суд засудив Р. П. Бондаренка за крадіжку особистого майна (ч. 1 ст. 185 КК України) до трьох років позбавлення волі. Переглядаючи вирок в апеляційному порядку, апеляційний суд не виявив ні в журналі судового засідання, ні матеріалах технічної запису судового засідання даних про те, що обвинуваченого Р.П. Бондаренка було допитано під час з'ясування обставин кримінального правопорушення та перевірки їх доказами. Яке рішення і на якій підставі має прийняти суд апеляційної інстанції?

10.4 лютого 2023 року районний суд мав продовжити судовий розгляд щодо П.В. Абрикосова і А.С. Якубовича, які обвинувачувалися в умисному вбивстві за ч. 1 ст. 115 КК України. У ніч з 3 на 4 лютого невідомі виламали ґрати у вікні будинку суду, увійшли до канцелярії і, відкривши металеву шафу, винесли з собою 70 кримінальних проваджень (справ), у тому числі й згадане, і спалили їх. Що має робити тепер суд у цьому та інших кримінальних провадженнях, ще не розглянутих у судовому засіданні? Чи передбачає закон можливість відновлення матеріалів кримінального провадження?

11. Суддя Деснянського районного суду м. Києва, розглядаючи у відкритому судовому засіданні в м. Києві кримінальне провадження за обвинуваченням П. Р. Павлова в скоєнні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 309 КК України, висловив сумнів щодо належного рівня підготовки експерта, який провадив експертизу під час досудового розслідування. Не виходячи до нарадчої кімнати, суддя виніс ухвалу, якою Доручив проведення повторної експертизи іншому експерту. Чи правомірними є дії суду? - в яких випадках суд має право своєю ухвалою доручити проведення експертизи незалежно від наявності клопотання?