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**ПОЗОВНА ЗАЯВА**

**про стягнення заборгованості за Договором № 09/09/1 ЛЕ оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом від 09.09.2018 року**

09.09.2018 року між Приватним підприємством «Компанія Лан» (надалі за текстом – Позивач) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Віасан» (надалі за текстом – Відповідач) було укладено Договір № 09/09/1 ЛЕ оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом, за яким Позивач - ПП «Компанія Лан» зобов’язується передати Відповідачу - ТОВ «Віасан» в строкове платне користування транспортні засоби та самохідні машин чи механізми разом із обслуговуючим персоналом, а Відповідач - ТОВ «Віасан» зобов’язується прийняти техніку та сплачувати Позивачеві - ПП «Компанія Лан» орендну плату за її використання. На виконання умов даного договору Позивачем було передано Відповідачеві транспортні засоби, самохідні машини та механізми, що підтверджується Актом приймання-передачі до Договору № 09/09/1 ЛЕ оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом (*Копія Договору та акту додається*).

Відповідно до Протоколу № 1 погодження розрахунку орендної плати до договору № 09/09/1 ЛЕ від 09.09.2018 року оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом від 30.09.2018 року загальна сума орендної плати за користування предметом оренди за період з 09.09.2018 року по 30.09.2018 року складає 983 267, 84 грн. з ПДВ (*Копія Протоколу додається*).

Відповідно до Протоколу № 1 погодження розрахунку орендної плати до договору Договір № 09/09/1 ЛЕ від 09.09.2018 року оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом від 01.11.2018 року загальна сума орендної плати за користування предметом оренди за період з 01.10.2018 року по 01.11.2018 року складає 1 355 286, 20 грн. з ПДВ (*Копія протоколу додається*).

Таким чином, **Позивач являється кредитором, а Відповідач боржником при виконанні грошового зобов’язання за вказаним договором на суму 2 338 554, 04 грн. (два мільйони триста тридцять вісім тисяч п’ятсот п’ятдесят чотири гривні 04 копійки).**

10.10.2018 року між Відповідачем та Позивачем було укладено Договір купівлі-продажу № 10/10-2018, згідно якого Відповідач зобов’язується передати у власність Позивача цукор білий, а Позивач зобов’язується прийняти товар та оплатити його на умовах даного договору (*Копія договору додається*).

Відповідно до Специфікації № 01 до Договору купівлі-продажу № 10/10-2018 від 10.10.2018 року, Відповідач передає, а Позивач приймає у власність партію товару на загальну вартість 1 070 000, 00 грн. (*Копія Специфікації додається*).

Таким чином, Відповідач являвся кредитором, а Позивач боржником за вказаним договором на суму 1 070 000, 00 грн. (один мільйон сімдесят тисяч гривень 00 копійок).

Підсумовуючи зазначене, зобов’язання **Позивача -** **ПП «Компанія Лан»** складало у **сумі 1 070 000, 00 грн**., а зобов’язання **Відповідача -** **ТОВ «Віасан»** складало у **сумі 2 338 554, 04 грн.**

19.12.2018 року між Відповідачем та Позивачем було укладено **Угоду № 1-ЛХ про зарахування зустрічних однорідних вимог**, згідно якої зобов’язання сторін Відповідача - ПП «Компанія Лан» та Позивача - ТОВ «Віасан» за вказаними вище договорами припинилося на суму 1 070 000, 00 грн. *(Копія Угоди додається).*

З врахуванням даної угоди, борг Позивача - ПП «Компанія Лан» перед Відповідачем - було погашено, а борг Відповідача - ТОВ «Віасан» перед ПП «Компанія Лан» складав **1 268 554, 04 грн.** (один мільйон двісті шістдесят вісім тисяч п’ятсот п’ятдесят чотири гривні 04 копійки) (2 338 554, 04 – 1 070 000, 00 = 1 268 554, 04).

20.12.2018 року Відповідач - ТОВ «Віасан» прийняло право вимоги від ТОВ «ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ ОПТОВИЙ РИНОК СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ» до Позивача - ПП «Компанія Лан» на суму **369 150, 14** (триста шістдесят дев’ять тисяч сто п’ятдесят гривень 14 коп.) (*Копія договору додається*).

Таким чином, **зобов’язання Позивача перед Відповідачем становило 369 150, 14 грн., а зобов’язання Відповідача перед Позивачем складало у сумі 1 268 554, 04 грн.**

21.12.2018 року між Позивачем та Відповідачем було укладено **Угоду № 2-ЛХ** **про зарахування зустрічних однорідних вимог**, згідно якої сторони дійшли згоди зарахувати зустрічні однорідні вимоги за зобов’язаннями, які виникли з Договору про відступлення права вимоги №20/12-2018ЗЛХ від 20.12.2018 року та Договору № 09/09/1ЛЕ оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом від 09.09.2018 року на суму 369 150, 14 гривень (*Копія угоди додається*).

З врахуванням даної Угоди, **зобов’язання Позивача - ПП «Компанія Лан» припинилося, а зобов’язання Відповідача - ТОВ «Віасан» складало 899 403, 90 грн.** (1 268 554, 04 грн. – 369 150, 14 = 899 403, 90 грн.)

Окрім того, у Позивача - ПП «Компанія Лан» були наявні зобов’язання перед Відповідачем - ТОВ «Віасан» за Договором купівлі-продажу № 16/01-2018 від 16 січня 2018 року на суму 712 500, 00 гривень та

зобов’язання Відповідача - ТОВ «Віасан» перед Позивачем - ПП «Компанія Лан» за Договором №21/10ЛЕ оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом від 21 жовтня 2017 року на суму 722 390,70 гривень.

20.12.2018 року між Позивачем на Відповідачем було досягнуто **угоди № 3-ЛХ про зарахування зустрічних однорідних вимог**, які виникли на підставі вказаних вище договорів і згідно укладеної угоди № 3-ЛХ про зарахування зустрічних однорідних вимог зобов’язання сторін припинилися на суму 712 500, 00 гривень. Відтак зобов’язання ПП «Компанія Лан» було повністю погашене, а зобов’язання ТОВ «Віасан» склало **9 890, 70 гривень (**722 390, 70 грн. – 712 500, 00 грн. = 9 890,79 грн.) (*Копія угоди додається*).

**Таким чином, станом на сьогоднішній день зобов’язання Відповідача перед Позивачем складає 909 294, 60 грн. (дев’ятсот дев’ять тисяч двісті дев’яносто чотири гривні 60 копійок) (899 403, 90 грн. + 9 890, 70 гривень.).**

Враховуючи вище вказані фактичні обставини справи, вважаємо за необхідне звернути увагу й на норми права. Так, згідно вимог **п. 1 ч. 2 ст. 11 Цивільного кодексу України**, *підставами для виникнення цивільних прав та обов’язків є договори та інші правочини.*

Відповідно до **ч. 1 ст. 526 ЦК України** зазначає, що *зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог Цивільного Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.*

Відповідно до **ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України**, *господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб’єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб’єкт (зобов’язана сторона, у тому числі боржник) зобов’язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб’єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб’єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов’язаної сторони виконання її обов’язку.*

Згідно приписів **ст. 525, 526 Цивільного кодексу України**, *зобов’язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору, одностороння відмова від зобов’язання або одностороння зміна його умов не допускається.*

*Зміст договору становлять умови (пункти), визначені на розсуд сторін і погоджені ними, та умови, які є обов'язковими відповідно до актів цивільного законодавства* (**частина перша статті 628 ЦК України)**;

Стаття **629 ЦК України**, *договір є обов'язковим для виконання сторонами*.

Відповідно до **ст. 193 Господарського кодексу України**, *суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов’язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.*

Враховуючи вище вказане, **Відповідач не виконав свого зобов’язання належним чином.**

Як передбачено статтею 610 ЦК України, неналежним виконанням зобов’язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання.

Боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом (частина перша статті 612 ЦК України).

З огляду на вказані відповідні законодавчі приписи та з урахуванням встановлених обставин, а саме те, що Відповідач взяті на себе зобов’язання належним чином не виконав, а саме не здійснило оплати на суму **909 294, 60 грн. ,** звертаю увагу на наступне:

Так, статтею **611 Цивільного кодексу України** передбачено, що *у разі порушення зобов'язання настають правові наслідки, встановлені договором або законом, зокрема сплата неустойки.*

**Пункт 8.1. Договору № 09/09/1ЛЕ оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом від 09.09.2018 року** передбачає, *у разі порушення зобов’язань за даним договором сторони несуть відповідальність, визначену даним Договором і чинним законодавством України. Порушення зобов’язання є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначних змістом зобов’язання.*

Відповідно до **ст. 625 Цивільного кодексу України**, *боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також 3% річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлено договором або законом.*

Інфляційні нарахування на суму боргу, сплата яких передбачена частиною другою [статті 625 ЦК України](https://ligazakon.net/document/view/T030435?ed=2018_03_07&an=843697), не є штрафною санкцією, а виступають способом захисту майнового права та інтересу, який полягає у відшкодуванні матеріальних втрат кредитора від знецінення коштів внаслідок інфляційних процесів за весь час прострочення в їх сплаті. Зазначені нарахування здійснюються окремо за кожен період часу, протягом якого діяв відповідний індекс інфляції, а одержані таким чином результати підсумовуються за весь час прострочення виконання грошового зобов'язання. Індекс інфляції - це показник, що характеризує динаміку загального рівня цін на товари та послуги, які купуються населенням для невиробничого споживання, і його найменший період визначення складає місяць. Розмір боргу з урахуванням індексу інфляції визначається виходячи з суми боргу, що існувала на останній день місяця, в якому платіж мав бути здійснений, помноженої на індекс інфляції, визначений названою Державною службою, за період прострочення починаючи з місяця, наступного за місяцем, у якому мав бути здійснений платіж, і за будь-який місяць (місяці), у якому (яких) мала місце інфляція. При цьому в розрахунок мають включатися й періоди часу, в які індекс інфляції становив менше одиниці (тобто мала місце дефляція) (П.п. 3.1., 3.2.[Постанови Пленуму Вищого господарського суду України N 14 від 17.12.2013 "Про деякі питання практики застосування законодавства про відповідальність за порушення грошових зобов'язань"](https://ligazakon.net/document/view/SDD00133?ed=2015_12_16)).

Відповідно до п. п. 4.1, 4.2 [Постанови Пленуму Вищого господарського суду України N 14 від 17.12.2013 "Про деякі питання практики застосування законодавства про відповідальність за порушення грошових зобов'язань"](https://ligazakon.net/document/view/SDD00133?ed=2015_12_16) сплата трьох процентів річних від простроченої суми (якщо інший їх розмір не встановлений договором або законом), не мають характеру штрафних санкцій і є способом захисту майнового права та інтересу кредитора шляхом отримання від боржника компенсації (плати) за користування ним коштами, належними до сплати кредиторові.

Так як, Відповідачем прострочено виконання грошового зобов'язання, тому Позивачем нараховано 3 % річних та інфляційні втрати.

Окрім того, згідно з **ч. 2 ст.**[**217**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1437/ed_2018_01_18/pravo1/T030436.html?pravo=1#1437) та ч**. 1 ст.**[**230 Господарського кодексу України**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1512/ed_2018_01_18/pravo1/T030436.html?pravo=1#1512), *застосовуються господарські санкції, зокрема, штрафні санкції у вигляді грошової суми (неустойка, штраф, пеня), яку учасник господарських відносин зобов'язаний сплатити у разі порушення ним правил здійснення господарської діяльності, невиконання або неналежного виконання господарського зобов'язання.*

*Штрафні санкції за порушення грошових зобов'язань встановлюються у відсотках, розмір яких визначається обліковою ставкою Національного банку України, за весь час користування чужими коштами, якщо інший розмір відсотків не передбачено законом або договором* (**ч. 6**[**ст. 231 ГК України**](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_1515/ed_2018_01_18/pravo1/T030436.html?pravo=1#1515)).

Таким чином, оскільки заборгованість Відповідача перед Позивачем у сумі 909 294, 60 грн., на час подачі даної вимоги не сплачена, то інфляційні нарахування, розрахунок 3 % річних та пеня складають:

* 42 584, 30 грн. – індекс інфляції
* 12 929, 42 грн. – розрахунок 3% річних;
* 154 978, 67 грн. – пеня, визначена за обліковою ставкою НБУ; *(Розрахунок додається).*

Не виконуючи зобов’язання у встановлений строк Відповідач порушує права та законні інтереси Позивача а також порушує норми чинного законодавства України.

Статтею п. 6 ч. 3 ст. 162 ГПК України передбачено, що у позовній заяві повинні міститись відомості про вжиття заходів досудового врегулювання спору, якщо такі проводилися, в тому числі, якщо законом визначений обов’язковий досудовий порядок урегулювання спору. На виконання даної норми, повідомляю, що Позивачем здійснювалися заходи досудового врегулювання спору шляхом направлення Відповідачу Вимоги від № 43 від 02.05.2019 року, проте це не надало жодних результатів *(Копія вимоги з доказами її надіслання та отримання Відповідачем додаються).*

Окрім того, повідомляємо суд про те, що до Відповідача, не подано декількох позовів з тим самим предметом та з тих самих підстав, та не подано декількох позовів з аналогічним предметом і з аналогічних підстав, та не вчинено інших дій, метою яких є маніпуляція автоматизованим розподілом справ між суддями, що підтверджується відсутністю інформації про це на сайті Судової влади України в розділі «Справи» - «Стан розгляду справ» та «Список судових справ, призначених до розгляду» та в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Згідно п. 8 ч. 3 ст. 162 ГПК України, повідомляємо, що оригінали документів, копії яких додаються до позовної заяви, знаходяться у Позивача.

На виконання п. 9 ч. 3 ст. 162 ГПК України, щодо попереднього (орієнтовного) розрахунку суми судових витрат, які Позивач поніс і які очікую понести у зв’язку із розглядом справи - повідомляємо, що крім сплати судового збору в розмірі 16 796.80 грн., не очікується нести будь-які інші витрати.

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 11, 526, 530, 611, 612, 626, 629 ЦК України, ст. ст. 193, 220, 231, 232 ГК України, ст.ст. 2, 20, 162, 163, 164 Господарського процесуального кодексу України, **-**

**ПРОШУ:**

1. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Віасан» (код ЄДРПОУ 32678215) на користь Приватного Підприємства «Компанія Лан» (код ЄДРПОУ 37938319) 909 294, 60 грн. – основного боргу, 42 584, 30 грн. – індексу інфляції; 12 929, 42 грн. –3% річних; 154 978, 67 грн. – пені.
2. Судові витрати покласти на Відповідача.

**Додатки:**

1. Дані з ЄДРПОУ Позивача.
2. Дані з ЄДРПОУ Відповідача.
3. Копія Договору № 09/09/1 ЛЕ оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом від 09.09.2018 року;
4. Копія Акту приймання-передачі до Договору № 09/09/1 ЛЕ оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом;
5. Копія Протоколу № 1 погодження розрахунку орендної плати до договору № 09/09/1 ЛЕ від 09.09.2018 року оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом від 30.09.2018 року;
6. Копія Протоколу № 1 погодження розрахунку орендної плати до договору Договір № 09/09/1 ЛЕ від 09.09.2018 року оренди транспортних засобів та самохідних машин чи механізмів з обслуговуючим персоналом від 01.11.2018 року;
7. Копія Договору купівлі продажу № 10/10-2018 від 10.10.2018 року;
8. Копія Специфікації № 01 від 10.10.2018 року до Договору купівлі-продажу № 10/10-2018 від 10.10.2018 року;
9. Копія Угоди № 1-ЛХ про зарахування зустрічних однорідних вимог від 19.12.2018 року;
10. Копія Договору № 20/12-2018ЛХ про відступлення права вимоги від 20.12.2018 року;
11. Копія Угоди № 2-ЛХ про зарахування зустрічних однорідних вимог від 21.12.2018 року;
12. Копія Угоди № 3-ЛХ про зарахування зустрічних однорідних вимог від 20.12.2018 року;
13. Копія вимоги № 43 від 02.05.2019 року та квитанція про її надсилання;
14. Квитанція про сплату судового збору;
15. Копія позовної заяви з додатками для Відповідача.

**«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 року Директор /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ ПП «Компанія Л»**