**ТЕМА 7. АУДИТОРСЬКІ ЗВІТИ**

**Питання для самостійного вивчення:**

1. Обмеження, модифікація і доповнення до аудиторського висновку.

2. Аудиторські висновки спеціального призначення.

**Основні терміни і поняття:**

аудиторський висновок, аудиторський звіт, непевність, незгода, безумовно позитивний висновок, умовно-позитивний висновок (із застереженням), негативний висновок, відмова від надання висновку, фундаментальна (не фундаментальна) непевність (незгода).

**Завдання 1.**

Відповідно до Закону України «Про аудиторську діяльність» аудиторським підприємством на підставі договору №17 від 3.03.2008 р. була проведена аудиторська перевірка фінансово-господарської діяльності ТОВ за період з 1.01.2007 р. по 1.01.2008 р.

Метою аудиторської перевірки було з’ясування правильності здійснення торговельної діяльності та відображення її в обліку за програмою. Програма аудиту включала:

1) ведення операцій з готівкою;

2) облік руху товарів;

3) застосування ЕККА;

4) визначення витрат обігу;

5) розрахунок балансового прибутку та податку на прибуток.

Повна та докладна інформація про виявлені недоліки й порушення наведена в аудиторському звіті. Результати аудиторської перевірки такі:

1. За період, що перевіряється, ліміт каси дотримувався. Нецільового витрачання коштів не було. Касові документи оформлені правильно.

2. Первинні документи заповнені правильно та відповідають даним матеріальних звітів і регістрів синтетичного обліку. Облік товарів ведеться на рахунку 28 «Товари» за роздрібними цінами з використанням субрахунку 285 «Торгова націнка». Розрахунок суми торгової націнки на реалізовані товари зауважень не викликає.

3. Використання ЕККА здійснюється згідно із Законом України «Про застосування електронних контрольно-касових апаратів та товарно-касових книг при розрахунку з споживачами у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг».

4. Визначення витрат не суперечить Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств».

5. Розрахунок податку на прибуток зауважень не викликає.

Розв’язання задачі оформити письмово у вигляді аудиторського висновку відповідно до вимог стандартів аудиту. Обґрунтувати вибір того чи іншого виду висновку та його зміст.
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